

IKT-utkontraktering

Dokumentation inför beslut om avtalstecknande.

Organisation	Försäkrings AB Göta Lejon
Ärendenummer	
Leverantör (föreslagen)	
IKT-tjänst	
Avtalsansvarig	
Dokumentansvarig	
Version	1.0
Datum för upprättande	
Status	☐ Utkast ☐ Under granskning ☐ Godkänd

Detta dokument är det samlade beslutsunderlaget och dokumentationspaketet för en enskild IKT-utkontraktering, i enlighet med DORA artiklarna 28–30 och tillhörande tekniska standarder. Fyll i varje avsnitt i tur och ordning och bifoga eventuella underlagsrapporter.

1. Steg 1. Behovsbeskrivning och första klassificering

Processägare / Avtalsansvarig i samverkan med IT-strateg

1.1. Beskrivning av behov

Beskriv varför denna IKT-tjänst behövs, vilka processer den stödjer, vilka användare som är berörda internt och externt och vilka beroenden som finns.

[Fritext]

1.2. Extern IKT-tredjepartsleverantör?

- ☐ Lösningen innebär användning av ny extern IKT-tredjepartsleverantör (inkl. moln, SaaS, PaaS, IaaS, drift, support)
- ☐ Tjänst finns via Intraservice men anses ej möta behov (motivera nedan)
- ☐ Behovet avser ny tjänst hos befintlig leverantör

Motivering varför intern lösning inte anses möta behov	
---	--

1.3. Preliminär bedömning om kritisk/viktig funktion enligt Dora

- ☐ Potentiellt – tjänsten kan stödja en kritisk eller viktig funktion
- ☐ Tjänsten bedöms ej stödja en kritisk eller viktig funktion - motivera nedan

Motivering ej kritisk/viktig funktion	
--	--

1.4. Godkännande – steg 1

Funktion	Namn	Datum
IT-strateg		

2. Steg 2 – Fortsatt bedömning av funktion och IKT-tjänst

Processägare i samverkan med riskansvarig och/eller avtalsansvarig, regelefterlevnad och IT-strateg.

2.1. Beskrivning av process och beroenden

Beskriv berörd process, delprocesser, system, leverantörer och informationsflöden.

[Fritext]

2.2. Bedömningskriterier kritisk/viktig funktion

- ☐ Ja ☐ Nej Materiell påverkan på finansiell ställning vid avbrott/fel
- ☐ Ja ☐ Nej Risk att bolaget inte kan uppfylla tillstånds- eller regelkrav
- ☐ Ja ☐ Nej Risk för betydande påverkan på tjänsters kontinuitet, kunder eller marknad

2.3. Klassificering och motivering

- ☐ Klassificeras som: Kritisk eller viktig funktion
- ☐ Klassificeras som: Ej kritisk/viktig funktion

Motivering till klassificering	
---------------------------------------	--

2.4. Godkännande – steg 2

Funktion	Namn	Datum
Riskansvarig		

3. Steg 3 – Samråd med regelefterlevnadsfunktion

Bolagscontroller i samråd med regelefterlevnadsfunktion.

3.1. Tillämplig lagstiftning

- ☐ Solvens II
- ☐ FAL
- ☐ GDPR
- ☐ Annan (specificera nedan)

Specificera annan lagstiftning	
---------------------------------------	--

3.2. Begränsningar och tillstånd

- ☐ Tillsynsmyndighet (t.ex. FI) behöver informeras
- ☐ Förhandsgodkännande från tillsynsmyndighet krävs
- ☐ Inga regulatoriska hinder identifierade

Regulatoriska villkor och kommentarer	
--	--

3.3. Godkännande – steg 3

Funktion	Namn	Datum
Riskansvarig		

4. Steg 4 – Riskanalys

Processägare/avtalsansvarig samråd med säkerhetschef och IT-strateg.

4.1. Informationsklassning

- ☐ Informationsklassning genomförd och relevant
- ☐ Förnyad informationsklassning behöver genomföras

Referens till genomförd klassning	
--	--

4.2. Riskanalys

- ☐ Riskanalys genomförd och relevant
- ☐ Förnyad riskanalys behöver genomföras

Referens till genomförd riskanalys	
---	--

4.3. Bedömning av koncentrationsrisk

- ☐ Flera kritiska/viktiga tjänster förläggs hos samma leverantör
- ☐ Leverantören bedöms som svår att ersätta ("not easily substitutable")
- ☐ Långa/komplexa underleverantörskedjor, särskilt i tredjeland
- ☐ Ingen väsentlig koncentrationsrisk identifierad

Sammanfattande bedömning av koncentrationsrisk samt ev åtgärder	
--	--

4.4. Godkännande – steg 4

Funktion	Namn	Datum
Riskansvarig		

5. Steg 5 – Due diligence och lämplighetsbedömning av leverantör

Aspekt	Kontroll	Motivering/referens till underlag
Finansiell stabilitet	[] Kreditrating eller annan extern bedömning kontrollerad	
Status informationssäkerhet och cybersäkerhet	[] Krav i KLASSA använd [] Annan kravställning (motivera)	

5.1. Samlad bedömning av due diligence

- ☐ Accepterad
- ☐ Accepterad med villkor (specificera nedan)
- ☐ Ej accepterad

Villkor/motivering	
--------------------	--

5.2. Godkännande – steg 5

Funktion	Namn	Datum
IT-strateg		
Säkerhetschef		

6. Steg 6 – Bedömning av intressekonflikter

6.1. Identifierade intressekonflikter

- ☐ Leverantören har dubbla roller
- ☐ Oberoende mellan försvarslinjer kan ifrågasättas
- ☐ Tillhandahållandet av tjänsten kan skapa nya risker
- ☐ Annan intressekonflikt identifierad (specificera nedan)
- ☐ Ingen intressekonflikt identifierad

Annan intressekonflikt	
-------------------------------	--

6.2. Motåtgärder och kontroller

Föreslagen kontroll och motåtgärd	
--	--

6.3. Godkännande – steg 6

Funktion	Namn	Datum
Bolagscontroller		

7. Steg 7 - Framtagning av avtalsutkast

7.1. Användning av mallar och checklistor

- ☐ Avtalsmall för Dora-tillägg har använts

7.2. Godkännande – steg 7

Avtalsutkast godkänns av vd.

Funktion	Namn	Datum
VD		

8. Steg 8 – Exitstrategi och kontinuitetsplanering

Detta steg omfattar endast leverantörsavtal som omfattar IKT-tjänster som stödjer kritiskt/viktiga funktioner.

8.1. Exitstrategi

Alternativa lösningar (intern lösning/annan leverantör)	
Tidslinje och aktiviteter vid övergång	
Hur exitstrategin återspeglas i avtalsvillkor	

8.2. Koppling till kontinuitetsarbete

BIA(RTO/RPO) är identifierat och återspeglas i kontinuitetsplan	
Testplan för utträde (när testas, omfattning, frekvens)	

8.3. Godkännande – steg 7

Funktion	Namn	Datum
Ledning		

9. Steg 9 – Samlat beslutsunderlag

9.1. Förteckning av ingående delar i beslutsunderlag

- ☐ Steg 1 – behovsbeskrivning och första klassificering
- ☐ Steg 2 – fortsatt bedömning av funktion och IKT-tjänst
- ☐ Steg 3 – samråd med regelfterlevnadsfunktion
- ☐ Steg 4 - Riskanalys inkl koncentrationsrisk
- ☐ Steg 5 – Due diligence och lämplighetsbedömning
- ☐ Steg 6 – Bedömning av intressekonflikter
- ☐ Steg 7 – Avtalsutkast
- ☐ Steg 8 – Exitstrategi och kontinuitetsplanering (om kritisk/viktig funktion)

9.2. Rekommendation

- ☐ Godkänn
- ☐ Avslå
- ☐ Godkänna med villkor (lista villkor nedan)

Villkor för godkännande	
--------------------------------	--

9.3. Beslutsform och protokoll

Beslutsform	
Datum för beslutsmöte	
Referens	

10. Steg 10 – Förberedelse av uppdatering av register över IKT-tredjepartsleverantörer

10.1. Genomgång av registeruppgifter

- ☐ Förteckning över nödvändiga registeruppgifter genomgången mellan IT-strateg, processägare/avtalsansvarig och bolagscontroller